

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний авіаційний університет
Освітня програма	47155 Психологія екстремальних і кризових ситуацій
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

01.12.2022 р.

Справа № 1014/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Величко Олександр Петрович,
Чоста Костянтин Сергійович,
Фісун Олександр Анатолійович,
Фалько Наталя Миколаївна,
Оксамитна Світлана Миколаївна,
Мацієвський Юрій Володимирович,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Жарова Любов Валеріївна,
Євтушенко Ірина Володимирівна,
Горошко Олена Ігорівна,
Герасименко Анжеліка Григорівна,

за участі запрошених осіб:

Сидорчук Л.А. – представник ЗВО,
Петренко Олександр Віталійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний авіаційний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	47155
Назва ОП	Психологія екстремальних і кризових ситуацій
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП сформульована чітко, що істотно відрізняє її від інших ОП магістерського рівня. Програма містить унікальні ФК11-15, ПР12-19 релевантні цілям підготовки здобувачів.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Деякі ПР (№ 4, 15) забезпечуються, крім атестаційних заходів, лише однією навчальною дисципліною. Аналіз си́лабусів переконує в тому, що в них наявні теми, дотичні до згаданих ПР. Водночас, це суперечить уявленню про ПР як комплексне утворення, ставить можливість досягнення зазначених ПР в залежність від якості викладання конкретної дисципліни окремим викладачем. Деякі ПР (№ 7, 8) не забезпечуються аудиторним навчанням (навчальними дисциплінами), лише практиками. Це, по аналогії, ставить їх досягнення в залежність від якості практичної підготовки (бази практики, керівника тощо), і не дозволяє очікувати однакового рівня сформованості зазначених ПР у всіх здобувачів.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язі, передбаченому законодавством

Критичним зауваженням попередньої акредитації було тематичне співпадіння дисциплін в блоках, що призводило здобувача до ситуації «вибір без вибору». Аналіз вибіркового ОК засвідчує, що дисципліни «Психотехніки саморегуляції» та «Психологічна корекція посттравматичних стресових розладів» перетинаються, мають 6 однакових тем. При цьому списки літератури до цих дисциплін різні, що не дає змоги встановити, на якій джерельній базі насправді базуються ці ОК. Здобувачі здійснюють вибір навчальних дисциплін двічі, кожний раз обирають 3 з 6 можливих дисциплін на наступний семестр. При цьому ОП фактично пропонує блочну систему вибору (блок 1 «Рекомендовані вибіркові навчальні дисципліни», блок 2 «Альтернативні вибіркові дисципліни»). Покрокова інструкція з вибору навчальних дисциплін (https://nau.edu.ua/download/trajectory/manual_FIET_stud.pdf) не містить інформації щодо можливості обрання ОК з інших ОП. Не реалізованою залишається сформульована під час попередньої акредитації рекомендація створення каталогу вибіркового дисциплін випускової кафедри, що мало на меті збільшення різноманітності вибіркового дисциплін для здобувачів, відхід від «рекомендованого переліку» вибіркового дисциплін.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Методи навчання викладені у силабусах переліком за видами занять (або загальним переліком, залежно від ОК), їх доцільність в такому вигляді не зрозуміла. Так, здобувачу ймовірно корисно було б знати, на якому саме занятті (за якою темою) будуть проводитись, наприклад ситуаційні завдання, моделюючі чи рольові ігри тощо.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

В силабусах ОК відсутня інформація про завдання для самостійної роботи здобувачів та критерії їх оцінювання. Щодо робочих програм навчальних дисциплін, ЕГ з'ясовано, що «... такі блоки РП, як інформація про домашнє завдання (самостійну роботу); навчально-методичні матеріали з дисципліни є не наповненими змістовною інформацією». Заздалегідь не зрозумілі здобувачу види і обсяги самостійної роботи за освітніми компонентами ймовірно не створюють цілісного уявлення про зміст освіти, особливо це стосується заочної форми навчання.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ЕГ у звіті зазначає, що РПНД на запит були не надані. Воднораз, вони завантажені до системи у розділі «запити-відповіді». Аналіз РПНД дав змогу пересвідчитись, що: 1) конкретні завдання до занять (тем), а також вимоги до їх виконання та критерії оцінювання – відсутні; 2) розподіл можливих балів подано за модулями, а не за заняттями (темами); 3) у здобувачів відсутня можливість отримання оцінок (балів) за самостійні (домашні) завдання, оцінки виставляються за виконані практичні завдання та модульні контрольні роботи; 4) опис заходів підсумкового контролю обмежується переліком питань для підготовки, відсутні порядок проведення та критерії оцінювання відповідей на заліку/екзамені. Також приєднуємось до зауважень ЕГ стосовно того, що література подана в силабусах/РПНД загальним списком без прив'язки до тем, що ускладнює підготовку до занять (очна форма) та самостійне опрацювання матеріалу (заочна форма).

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

До системи прикріплена програма атестаційного екзамену (затверджена 05.05.22), яка не відповідає ОП 2021, 2022 років (містить дисципліни «Екстремальна психологія», «Кризова психологія» тощо). В методичних рекомендаціях до виконання дипломної роботи (затверджені 2019 р.), зустрічається термін «Державна екзаменаційна комісія», що не відповідає поточному законодавству про освіту і має бути скоригованим. На виконання магістерської роботи відведено 19,5 кредитів, що становить приблизно 6,5 год. на один аркуш тексту (рекомендований обсяг роботи 80-90 стор.). Крім того, матеріали для магістерської роботи здобувачі опрацьовують під час двох практик (10,5 кредитів). В репозитарії ЗВО кваліфікаційні роботи не завантажені.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Серед слабких сторін програми ЕГ відмічає те, що «... У ЗВО не розроблено уніфікованого анонімного опитування стейкхолдерів (роботодавців, випускників, академічної спільноти)». У попередньому висновку ГЕР зазначалось, що "... Аналіз ОП і її реалізації показує наявність системного недоліку: здобувачі недостатньо мірою поінформовані про деякі важливі сторони функціонування ОП (5.3, 5.4, 7.4, 7.6), їх опитування з цього приводу не здійснюється". Відмітимо, що опитування щодо якості реалізації ОП за 2021, 2022 роки не відрізняються за показниками (використано ті ж самі питання). Це вказує на те, що ЗВО не імплементував достатньо мірою рекомендації попередньої акредитації в аспекті удосконалення процедур опитування учасників освітнього процесу. Приєднуємось до думки ЕГ, що в ЗВО є потенціал для удосконалення практик опитування різних категорій учасників освітнього процесу (зокрема роботодавців та випускників програми).

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ЕГ констатує, що відстеження кар'єрного шляху випускників здійснюється «через мобільні канали зв'язку». Приєднуємось до думки ЕГ про доцільність впровадження формалізованих опитувань випускників з метою отримання рекомендацій щодо вдосконалення ОП. Це особливо важливо, враховуючи достатньо вузьку спеціалізацію випускників (психологічна робота на підприємствах авіаційної і транспортної галузі), унікальність таких спеціалістів в межах країни.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Враховуючи відповідь ЗВО на проект висновку ГЕР констатуємо, що ЗВО не ураховано низку зауважень і рекомендацій попередньої акредитації: 1. Реалістично, з опорою на мету ОП і перелік пропонованих ОК переглянути посади працевлаштування випускників. 2. Скоригувати компетентності ІК, ФК1-4 з огляду на профіль і зміст освітньої програми. 3. Збільшити і удосконалити інформування здобувачів про самостійну роботу за ОК (завдання, вимоги до їх оформлення, критерії оцінювання, перелік літератури до тем). 4. Переглянути підхід до забезпечення вибору навчальних дисциплін зі спеціальності на ОП, зокрема шляхом створення каталогу вибіркових дисциплін випускової кафедри (в контексті зауважень за підкритерієм 2.4). 5. Забезпечити якість та повноту інформування здобувачів про поточний і підсумковий контроль за ОК (перелік завдань до підсумкового контролю, критерії відповідей на підсумковому контролі, завдання і критерії оцінювання за окремими темами).

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Сайт випускової кафедри містить інформацію про НПП, але відомості про їх освітні, наукові, міжнародні здобутки та інтереси не оновлювались переважно з 2019 року. Також з сайту не можливо дізнатись про активність кафедри, зокрема про проведені і заплановані заходи (наприклад, є відомості про Наукову школу молодого ученого «Освіторія», однак не викладено жодного результату роботи цієї школи).

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час

акредитації *недоліків*. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Взяти до уваги зауваження ЕГ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Переглянути матриці відповідності ПР/ОК з метою реалістичного забезпечення можливості досягнення усіх ПРН. 2. Осучаснити і урізноманітнити перелік вибіркових дисциплін випускової кафедри, шляхом створення каталогу або в інший зручний для ЗВО спосіб.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Взяти до уваги зауваження попередньої акредитаційної експертизи

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Конкретизувати обсяги і зміст завдань для самостійної роботи здобувачів у силабусах/ РПНД. 2. Переглянути доцільність або зміст розділу «методи навчання» у силабусах. 3. Взяти до уваги зауваження ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Оприлюднювати і конкретизувати вимоги (завдання) для поточного контролю, а також критерії їх оцінювання; літературу, необхідну для виконання завдань; порядок проведення і критерії оцінювання заходів підсумкового контролю. 2. Взяти до уваги зауваження ЕГ. 3. Оприлюднити кваліфікаційні роботи здобувачів в репозитарії ЗВО.

Критерій 6. Людські ресурси

Взяти до уваги зауваження ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Взяти до уваги зауваження ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Переглянути політику опитувань різних категорій учасників освітнього процесу. 2. Імплементувати рекомендації попередньої акредитаційної експертизи. Визначити політики щодо реагування посадових осіб (структурних підрозділів) ЗВО на результати зовнішнього оцінювання якості освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Осучаснити інформацію веб-сайту про НПП і випускову кафедру.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Новий документ.pdf</i>	tZ4/Ghk9ZhIlauguhlVhL2xNB+SgtxNZyM9X/aqi/zA =

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА